

程氏墨苑

墨苑序

余林居客有持墨苑示余
者銘贊詩歌傾海內士大
夫手幾徧而摹寫品式瑰
形異狀皆精雋爾雅非鬼

工不能刻非天孫手不能
繪也問之知為新安程君
君負俠好結客能文章每
恨墨苑中真贋錯揉因精
心綜之其聲價愛出古人

目前餘子勿論已漢尚書
令僕丞月賜階縻大小各
一魏孝廉能文案者東宮
給香墨授之皆秩自祕府
人間無敢獨造至梁則為

縲為量為丸為枚始散製
于好事家而南唐惟奚李
最稱第一即裕陵亦寶愛
之秦少游間有殘墨潘谷
不覺動色再拜其珍重如

此然所推許者但經歲減
寸三年不減而已多使遇
今日程君墨苑中誰當虛
左皆蔡君謨浣墨有餘則
笑而啜之司馬君實畜墨

數百或以為言君實曰吾
欲使子孫知我所用此物
何為也余老矣無所嗜好
不能啜亦不欲多藏姑玩
君所著書日游戲翰墨以

為樂其不賢于守黑草玄
者幾希

賜進士及第光祿大夫太
子太保吏部尚書兼

建極殿大學士知

制誥

經筵

國史

玉牒總裁

予告

存問太原王錫爵撰

禮部負外茅聞詩書



題程君居墨苑



今儒者類曰道成而上藝成而下云爾
乃孔子論學志於道者游於藝然則藝
亦道中物也故道至於御天立極必傳
藝至於專門擅世亦傳自有書契以來
以道傳世者莫盛於羲之畫周之辭孔
之刪述無容贊已以藝則如蒼頡史籀

之篆大撓羲和之曆左國班馬之史鍾
王米蔡之書陶謝李杜之詩屈宋相如
之賦或開未有或振中衰亦並以絕技
成不朽然此數家去染筆借翰墨以垂
芳者也墨家獨無絕產之品乎哉昔人
亦有稱絕如陳玄氏者蓋以寸品名世
而儒者多矣焉不道豈非以其局於藝

未及於道等諸梓匠猶與之作欬噓如
以藝爲詩文亦雕虫小技耳奚獨一墨
如曰藝即是道則墨之爲用非眇也是
明聖述作之收資而后皇綵繪之所深
也。可以技爲之哉。新安程君房氏幼負
不羈之材而所嗜在墨長亦攻古文辭
不銖、於摹古而直擅自、得詞壇翕然

重之余略見其園中志蓋二子蓋長仰
淵雲之遺骨也君房治而不有謂明興
不之化者迨至嘉隆間七才子盛矣然
而為文之君子每推故於神氣色澤之
間以為愈浮近古而神氣等閑不偏是
文年家之優孟耳詞壇之牛耳難執哉
以夢以好可以前無古而後世今在寔

在陳玄氏一術矣是用殫精竭思尋真
辨偽得三昧於烟煤膠漆之間而後諸
圖像其取類也起自太極兩儀博及天
地萬物本儒藏而別其函貫禪玄而攝
其最要圖自為頌贊系以名公品題命
曰墨苑上下凡十二卷技雖賸於陳玄
而情深浩博遠過之其卓然擅名一代

無疑矣庖丁爲父惠君解牛音合衆林
之舞文惠君喟曰技至此乎丁曰臣之
所好者道也進乎技耳君房之墨苑以
之惠性玉拙於世玩一無以標唯得
君房所惠墨精數品不禁挈爲焉蓋年
來頗事著述與翰墨相親於華端亦知
美惡而不意得墨象之三昧於程君亦

一勞心事曰有威於聖堯淵山斧之讖
也若謂自古作述家有極淵山之斧者
世不恆見之則不洵窮達天順以恆亦
界以時之與恆會而成大業萬古不朽
是故開闢後聖有人偏未有文字此山
一開於羲皇之斧而八卦立立象後既
有文字未有刪述此山再開於宣尼之

斧而六經垂六經既垂二氏之年亦闢
出奴入主未有折衷此山誰開此斧誰
握則我

高皇帝其人已其經綸三教大旨略見
於清製文集中妙在圓其宗而不圓
其矩其其教而不其其心主不主二氏
而主孔子奴不奴二氏而兩賓之真是

物字割陰割陽之斧重開世出世间之
山之爲天立極者自是道術之荆榛盡
闢而義文周孔不得專美於前矣士君
子何幸生此盛世當有識其大亦復其
小者出佐下風流光無極浸淫二百餘
年何寥寥也道不敏竊有志焉求識其
開山斧之大者而道力綿薄不無虞於

畫帟不成之謂乃君房之擅絕技於墨
苑其得

高皇之斧之一班乎哉縱以識小自命
誰得以刻鵠類鶩擬之或曰藝雖精於
道終無當也是殆不然嘗讀華嚴經中
十地品而知摩訶菩薩從三吳入娑地
既已超凡入聖生如來家矣然猶曰本

不得未差別之智未圓也迨入五地而
後於世間一切藝術靡不精徹焉通又
入七地而後能舉世間法悉融於出世
法然則人智無一切如露如電之法無
一而非普矣行門也儒者果開此法眼
念及三祇劫中之字字有不透盡世間
法而徑自出世者吾深未審君房之來

自何品而儒者徒以藝局墨苑也可乎
哉

萬曆癸卯冬十月吉旦中吳管志道於
甫溪

河東薛明益書

題程幼博墨苑

蓋自有書契以來翰墨之用大矣

明興崇右文教著述日富其用尤廣
顧製墨之家星布臚列鮮有專門
擅造超軼今古者墨品之高自新安
程君幼博始幼博倜儻不羈才情邁
衆名列仕紳塵視軒冕而薄遊雲山

幽棲岩壑以為高其志泊然一無所營
獨雅好墨卿一藝殫竭心思剖抉玄妙
自成一家以佐世用而垂不朽之業或
者曰小道可觀終局于藝安所不朽
者不知道無上下要于極至既造其
極則前無古人後無作者當與宇宙
俱無窮矣昔孔子大聖其自名以射

御射御獨非藝也乎哉試取幼博墨
苑讀之肖象取類闡幽探微解悟在
臭味色澤之中指趣在牝牡驪黃之
外心通造化識洞神明駿之乎進于道
矣表當時傳後立其復何疑故謂
幼博明察物理而巧奪天工也可謂
幼博翼賛斯文而有功名教也可寧

與藉一藝以博名高者以執若夫履
禮蹈義方執古人而嫻于文詞蜚聲
執圃儻所稱賢豪長者之傳與是
幼博之所以自重與去之所以重幼博
者固自有在論者當識其大矣

崑源金士衡



刻程氏墨苑序

物之可傳者若三代之鼎彝
籀之鼓頤之劍斯之墨何之
瓦宋之陶與研皆託於金玉土
石之殊質以久存於世而世亦
愛之於藏與玩之間惟墨不然

其試之也如吹竽必一而吹之
其既用也如噉蔗至委而不厭
其密移也如火消膏而不知其成
功也如春蚕之作繭而歸於烏有
以速朽之材當必磨之會幾無壽
類矣而李廷珪以久特閒當是

時以德壽重華兩宮之贈僅得一
笏其收名空價與歷代重器埒而
膠煤荃草之類亦可銷金玉而
輶土石者豈不誠尤物也哉雖然
吾以廷珪者利於墨亡而無利於
墨存也墨亡則虛無之鄉校量不

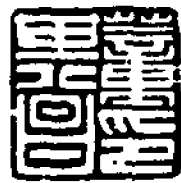
劉如梁鵠之書弗興之畫形模永
絕名字獨行耳其何賴於墨存焉
閔廷璽之後有蒲氏之墨趙氏之墨
林氏之墨葉氏之墨皆與之相及
而所謂一點如漆百年如石者獨以歸
廷璽它人無稱也則賞會之家有揭

罕而先之者矣今程氏之墨滿天下
同能者宜悉力而與之角乃數年來
不聞有起乘而先者即諸公訓贈以
為橫絕四海不減矣超矣百年以後
吾君房而有君房之墨千年以後
吾君房之墨而有君房之名吾於

何乎知之於者世之貴會乎知之君
房其年改玉也哉夫房曾有所不
釋於方氏而於窮其伎故彈精於
此以一丸塞其關男子不具剛腸但可
然：視息何成一事夫房有心人也
哉其墨之傳也以此夫房游吾郡無

他過從獨索予試墨是日池水盡黑
而予為作墨苑序

華亭史氏董其昌撰并書



黃道鑄

墨苑序

上古典榮以竹挺染漆而書迨魏晉所用則延安石液之類無近世所謂墨也陸雲與兄書登三臺得曹公所藏石墨數十斤是已沈存中帥鄜延移以石燭烟作墨堅重而黑在松烟之上而中原近無此物

有唐始立墨官以上黨松心為佳故易水祖
氏為最著江南奚超父子獨步古今亦易
水產也然名存而物不可見矣後世潘谷
張遇常和翁彥卿之派代不乏人如葉
世英造仁壽宮墨葉邦憲造復古殿墨
劉士元造緝熙殿墨執冠時流名徹黼

宸抑何盛也明興作者莫踰新安而羅氏
益有聞然墨之色澤臭味以天質勝而以
金珠龍麝雜之聖諸高村勝人而生綺
紈之家寧不損其韻度哉頃日增雕飾
以塗人之耳目而物料精好大非羅比雖馳
譽一時不足貴也程鴻臚君房博雅能

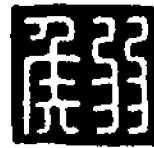
詩文而心解和膠點漆之法自謂古人所未
及近以十數丸与墨苑遺余嘗一再試之
輕乾黝黑入研無聲耳蓋備墨之衆美
而體製精妙種、擅奇至今人應接不
暇豈世之所豔在是雖君有不得而盡
廢者耶昔常和礬墨少室取其贏創

三清殿而不以自給潘谷者墨既精美而
口不二價士或不持錢以求多寡方寸之
此其人品要有過人者而後能不朽於世
相傳和墨歲久鋒可截紙至子遇不為
五百歲名而減膠售俗執日以下噫孰謂
一隋縻之細而可苟也哉君房豪爽磊落

之才不究於用而一寓其奇於此宜其非
常墨所能髣髴也余於交戟內嘗識
君房尋余袖鑒於世君房亦投劾南歸
以四詩贄余金陵蓋崎嶇患難之餘而
復得相講於紙墨文字之適亦足樂矣濱
行以此編屬余為敘聊述余之所感而

歸云

萬曆癸卯初春秣陵焦竑書



墨苑小序

語墨于新都歷之燕之函越之縛
胡之弓車也然進而眠之求其黝
然以黑潔然以清光可鑒而廉可刺
者吾見亦罕矣彼不進其伎安所語
道不究其志安所疑神有以也夫君

房氏之以墨苑也君房非墨家者流
也而託宿于墨君房之為墨非曹
以極其材與用之取而已趣有所畸
而寄有所耦畸于趣則不能與衆
為政耦于寄則不以萬物而易之故
內之非以弋利也外之非以弋名也耳

目手之之好以墨而注憂悲愉佚之
歲以墨而舒磊砢嶮崎之氣以墨
而平星辰河岳草木鳥獸之奇以
墨而寫神經恠牒芝檢貝葉之秘以
墨而函蓋自君房之墨成而墨之精
迺流而不韞自墨苑成而墨之神

轉相傳焉終古以固存矣昔之工為
墨者魏之韋唐之奚宋之潘為最
著其烟華絕代遺汁餘瀝流暎百
世然其材不過所謂一點如漆已
耳其用不過割剝而可截浸水
而不泥終歲磨不盡一寸已耳其

製不過如所稱螺者凡者挺與笏者
已耳至哀萬圓之精華群材之論
隨事班形立象盡意文魏豹囊姿
貞縻角陋九錫之亨而動三蒼之色
則未有若君房之苑者也故所謂君
房之為墨進于道於神濡之而

赫蹠燦紙之而輔車兮齧之而冊府
重蔑以加矣鼓工軋名求多于五都之
市豈多所以重君房者哉余又觀
君房為人忼慨激壯發為文章往
多燕趙感槩悲歌之氣中更坎壈
意豁然有悟于知白守黑之旨故其

好墨益有加焉是殆將以墨隱而以
玄、終乎余茲以序君房之墨苑也
則第為君房之墨而已

萬曆壬寅秋日友人江寧顧起元書
于澹真館



黃應泰鐫

程君房墨苑序



今海內稱高雅好事家必皆三天
子都矣自伯玉司馬講子秋名山
之紫髯孤以登執壇而初賦彬々
家瑜左璫自丁南羽画品特之人

予笑之而後來點染雲興霞蔚自
程君房出以隄靡之美閩海內而
新邨墨遂進奉

大內流布一粟區至海外島國夷
王皆爭購之其制作精良實有

神授妙解祕密不傳之訣如仙人
金丹奧旨他處即極力摹倣之不
能及也即新考製墨者多慮百什
家今以君房為第一今經數十年
後收當與奚廷珪齊名子方然君

房實雅士博物如古工詞賦雖不
時流法君法社競名居然詞林翹
楚乃為墨掩世未盡知君房如王
太保以德掩清宣王右軍以書法
掩文章經濟顧虎頭以畫掩

獨行高韻惜矣。余收表而出之。
君房墨苑出差晚而精三古雅氣
色高華。且盡徵海內名士文章
詩賦輝映漂湘。是一世外水碧
空青。奚啻也。獨東海房生來挂

一姓名書尾已屬欠事余客晉安而
友人洪汝舍為君房索余一叙余喜附
君房青雲而不朽余是以立君綴
五語維然觀爛焉昔以日月予
光者生海內詞賦宗二雲霄安寧

而不佞以一龍鍾野叟挂名其間以
田姑村媪強塗澤脂粉而廁王
侯夫人之側可勝羞混矣

萬曆癸卯秋七月東海屠陸緯
真甫墓并書



墨苑序

墨苑者程氏君房署其所製墨圖
登海內人士之搦管品題者也以
其備也故稱苑焉新安以墨名寰
宇方余之歛時推方氏于魯而于
魯墨推竅天一為絕勝余嘗取至

絕勝者贈四方修文之士。姍、膏
舊之曰：是胡贗也。因磨而試之，則
見其膏如糊，其色如煤，不可以筆
乃嘆曰：新安無墨哉！柰何以墨名
相黑郡守古公重價購墨于魯，亦
以贗應。古公怒，請驗于汪司馬。逮

而咎之于魯以贗亂真不避郡邑
長吏他可推考歲壬辰余得尹商
墨凡四品其名無以異于魯試之
則堅而潤黝而光較于魯所製不
啻倍蓰舉以贈人、盡喜至得之
晚而又致憾于昔之贗余不能贗

而博賡名非君房幾無以自解者
及讀尹商自叙公和于魯起于傭
君房起于好于魯殉于利尹房殉
于名于魯以文裁質而尹房質者
其文且尹房又水火于魯孽、焉
反其不為如之何其不工哉故自

細索其方探其閔密其所玄解者
未易語人而民上苦心可得而形
寔至繁者莫善于用烟之一訣墨
之用烟人、知之而用烟之妙不
在油而在漆則人未及知實自其
房如也其方獨抒衷素執其機而

用之其始投械于機至終出于機
入于機其房為之而君房亦不得
而知其所以妙今觀其圖首玄工
次與圖次人官次物華次儒藏次
緇黃建緯授詞種、臚列皆名也
而得素得名得名得象且大有出

于名之外者老故初于魯以墨為
櫛以譜為媒者也尹方以墨為履
以圖為迹者也履不在迹墨不在
圖識者自能別之老余不知墨無
以譜尹方邪子愿以知墨聞海內
其言曰紙筆不膠入紙不暈乃足

盡其方哉余謂此二者者特又其
方之如製自使是其所謂妙于用
漆者有如此今日其稱許又當何如
因法至禪以修他日如君方者其
發遠法以備宇宙之一快夫業急
于成自古志之當方墨之形也其

房出而微如者墨者乃其房自負
其技之精歟託之以不朽百有所
賦以發其胸中之多因微惠四方
作者致連篇累牘數載而書成
夫迹履之不出也而迹豈履哉于
魯之于墨亦有譜矣亦有揚挖之

者矣提其所揚抑者與至不製者
考之太相乖謬蓋余試其墨而
重失其譜之無取也故至于今墨
不傳譜亦不傳其為深于墨者也
而猶不能忘情于圖將無弄神髓
而鑿糟粕乎而其為不往也余豈

其無以過人者譜立則名成名成
則利集利集無庸名矣如以真售
名終以贗售利賈道也非急也君
方不為賈道余于其自鑒又之而
業急于成將無令邪子愿失之乎
故余于其方無以進而真進以毋

急夫毋急其房固自知之矣姑書
以貽之

萬曆辛丑季夏廿日

楚黃亭州一壑居士彭好古伯
錢甫書于古杭西湖之悅心樓



墨苑序

君房程氏新安高士也攻古文辭而
又長於詩賦園中志益二集為海內
薦紳贈炙久矣乃素業墨而復殫精
焉以造其極別桐於松和油於漆蓋
得於神人之指授而玄元靈氣遂為
古今第一種於是作墨苑其用錫之

法秘府不傳圖式之詳宋譜未載而
海內薦紳不徒膾炙之已也則又更
相揚調隨製品題累牘連篇益垂不
朽試一披閱若歷五都之市入羣玉
之府目奪心搖令人應接不暇夫文
詞尚屬繡虎詩賦且曰雕蟲而子墨
又可知矣然則君房之知名當世與

當世之知君房者不嫌於一伎之末也乎曰不然古之君子其期待甚大而其所挾持亦不小故遇則展采宣猷以究厥施不遇則託物匠心以求所適是故王良豈御工斲輪豈梓匠歐冶豈劍客鄭虔豈畫師安道豈伶人是皆不得於時而有所託以適其

適者也而聲稱至今不少貶損又何
獨於墨苑而疑之且墨晦也而其為
用玄也君房經術素明論事慷慨曾
中之奇固可以雄視一世而遂駕千
古矣而僅博一官鴻臚尋棄去忽
遭淺構困於美里逾七年而後辯釋
夫瑾瑜不售於人剛方不諧於俗此

其時非用晦守玄之時乎是故神通
於墨而墨入於神不知君房之為墨
墨之為君房也新安故善墨尤莫善
於君房即真者且退舍而贗者得竄
跡何者彼其神有所獨注也惟玄惟
默以寧於極爰清爰淨以凝於神此
君房所為墨隱磨染聖賢隨時之義

而非名奚李潘張諸墨家沾之自名
已也余故表而出之是為序

萬曆乙巳上巳日漢陽五山疑常道主
書于秋官署中

墨苑叙

古人左圖右書未嘗以書廢圖也書主
義圖主象象則形模備軌式彰按而索
之其故可求披而玩之其感易入故義
所不能詳與所不能盡者且將借遜于
圖矣後世學者習偷而樂簡曰吾惟取
足于義理之學則有并訓詁聲韻胥失

之者何有于圖是以譚玄課竊鉤深致
遠未始不歷二可聽而詰以器法之詳
時代之變有舌橋而不得下正如繪士
喜圖鬼神惡圖牛馬非牛馬軼于鬼神
則騁虛易而稽實難也新安程典客幼
博乃能邃精于古而寓圖於所製之墨
其圖括兩儀彙萬象摺集經史揚抱珍

奇寓內博雅君子凡交驩幼博者鴻章
短製共從而讚述之因付雕幾以行名
曰墨苑而品類名物之夥恢奇譎詭之
觀于是乎大備則亦劉覽家所不廢也
揆諸左圖右書之故吾將禮失而求諸
野乎客曰不然墨者晦也晦則空如無
名之樸以希象帝之先而藻之績之幾

於盡人官之巧則溺其質之謂何也王
子曰唯二否二夫墨緣文効采文緣墨
揚葩兩者交相用而復交相賁則何至
交相痛乎詩有之金玉其相追琢其章
彼所惡于文者質先監耳幼博既匪孳
孳什一於墨吾固嘗恠其減值以售而
取烟合劑之妙巧心獨運成法不能拘

而邊見益不能測即光以漆鋒比截幼
博視之又奚遜焉幼博蓋俾夫人磨墨
者濡染助椽筆之光華墨磨人者翫弄
當簡編之該洽文質之間已彬々矣而
第聞子墨之族有名白者呈材則堊著
物則黝于幼博螺量凡枚中庾可益而
苑之乎客矍然曰幼博寔搜之餘豈不

辯此所不此辯亦惟是集蓼以來為學
日益為道日損老氏所云知白而守黑
者也嗟夫幼博進于技且進于道矣誰
為輸攻者乎幼博之墨守可無假丸泥
而之固也直其游藝之一班爾

山陰王思任題



墨苑序

二酉生程 涓巨源著

默如予汪大同公村書

聖天子敷同文之治二紀于斯往之親
六書剡天藻登毛穎而嫩予墨雌新郢
為稱譱文學進御畢給尚方嬰以不脛
所走九州駭夷裔雕題交趾之區書疏

所繹文字大部新都產矣新都墨派由
唐始名迄宋所互迄勝國所互逾甚
太祖起南服所定濠內駐蹕新都市肆
不多庶互信度二百年來墨家遍起彬
彬乎灼々乎翰苑之精華藝林之珍闕
之嘉靖以還人文特盛余族多博先生
起舊冑負雋中執經藝所游橋門取友

四方興少子古謂墨以用廣矣母能族
麻五所奉乘良始事桐鄉某品上二會
大司成中秀博能專對尋歲楚藩以狹
已訴大江泛洞遮發二酉而賦三相遂
舍業而業墨固業者盡授其濫乘留良
業乃大起官良墨名

今上杜宥秀博由成均而執秩鴻臚時

時供簪筆率左右染翰雲漢爲章煥乎
卽墨封矣竊何以抗直忤當事竟拂衣
歸岵所舍焦業業墨如故幘者中之乃
下園室廳者寃旁博所怵于賢勢獄且
具旁博夷然安之時二仰屋竊歎以視
虞闕下豈足以庶望則次亞夫余安敢
儼非臯乎竊已所以厚利利天下吾故

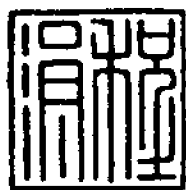
業墨頂踵可磨也以高名名今古吾爲
墨苑積累可俟也乃縣歛斧程曾奴產
予治墨如鑿者乃務博以意匠以心成
爲品者若干爲式者若干爲藏者若干
文以類從類以文序非墨不言非言墨
不錄衆則盡利書窮盡神雕鏤則盡互
泮二乎成一家言三五墳典之遺以九

丘索之富也墨主苑之主禮不其然乎
彛博墨苑垂成而御史行部白彛博冤
下郡邑二三大夫推之事乃大白彛博
以微臯解矣彛博趣付殺青而屬不惠
叙之余惟古之爲墨者盛矣官新郿藉
春李氏父子臚數其多未易僂指嬰以
成書厘之乘桴墨經出成走伯約典嬰

而近古墨譜出輒近世競綜博以求全
重以司馬爲政二仲分暫薄淡而附同
觀美霸斯傳猥示譖佞嬰以事核于典
文關於墨者十取一焉其有析指幾何
以此而較言苑可乘嘆二已矣博重意
氣類節俠旣破网而躡立壁以墨爲家
而苑之將乘放利而驚名乎哉語者之

嗜和如蠅嗜名如虎務博故恃從二臣
枉服太上附驥則千里祝

聖則萬事抑心而市藏甘孳二耽二勝
之不明而賤用賤而明庶幾乎東墨德
全矣是爲序



墨苑自叙

余從總北時癖嗜古玩而猶癖耽玄
墨則玄且古者恆益嗜之凡所由來
製墨之法與夫今人藏墨之家莫不
極索窮搜什得其九然而仲韋遜矣
有所謂一點如漆者將安見耶後此

則六朝之張永唐之祖敏陳朗奚鼎
五季之奚氏父子曰超曰達珪宗之
柴珣潘谷沈珪常和張遇王廸陳瞻
蘇漸元之朱萬初是皆以墨著者然
物注名存徒遺口耳嘗以石得一挺
為恨嘉靖甲子余業成均有賞玩者

窺余之癖大索于名家每以所得來
購有丸者有挺者有金飭而鑄合者
有色漆而顏麤者有磨殘過半者有
闕裂而無完形者不下數十百家或
指為奚氏之遺或指為蘇家錦囊故
物動稱高古而重連城余安位之扣

其中則色臭非時有者余善其古而
償不貲嗣而得

宣朝數挺復得鄉人羅氏者數函參
而試之則羅氏固善于

宣朝

宣朝固善于古者古者煙以松膏而

和以漆每濡滯而質麤

宣朝煙間于煤而重于膠每體堅而
色澹羅氏則烱以桐液而劑以膠投
之以蠟蛛襍寶之糜善矣宜乎技至
此而單矣然而炫奇失真逐靡喪本
求其搜煙和膠之工殊毋乃有未盡

善者乎余初未敢卑視業者研思殫
慮豈小技無擅場者哉每陰坐庄遽
仰置木視納鐙於其中酌桐液炷齒
舛而然之別覆殘燈煙之上毋過高
高則濃毋過卑則渴惟草之多宜
焰之高下而煙之清濁辨焉得其清

矣尤未善也求其焰小而光彩者尤
有禁方液復入以紫艸苗復漆以蘊
木初然焰盛者何若既燃帶燼而燄
微者何若終焉燄緩者何若別為差
等而上下之以精而益求其精矣此
搜煙心得之秘奧則有不可名言者

自是和之以膠擣之以杵膠則因時
按地而出入之擣數有常歷試累功
漸入佳境雖未始法篆肖形為主為
笏而塊然發硯光彩映人舐筆如流
入楮若畫較之諸氏不翅遙遙然後
自謂盡藝之長蔑以加矣特苦不多

惟求自秘客有議者而請余業不為
利重而為名高余且耻儒而工固謝
未可時有窶夫方于魯者客于余謂
傭身不足以糊朝夕願請受業以資
生人余憐其窘恣授之且助之貲而
復畫以規式之方齋價之略遂大至

崛起千金家侈然埒素封矣余方意
其由基而立或者未忘本也詎謂其
苟行以相報耶余曰治之亡何資亡
而故態見復餽市人金戴罪竄業於
京師值余方執事鴻臚捕而執之逮
遣以歸、蓋亡賴脩其故武竊其時

名徒藻績摩刮以耳目人中則無有
品號具載隨售而漫應之辟之甲乙
並懸索甲則旋玄其乙索乙則旋玄
其甲名雖甲乙而實則一而已以目
視者率信其外以耳視者弗疑其中
貨日偽而價日高余何辭於失人之

罪用是畢橐專攻鳩工特業圖則有
如江世會之巧者武則有如鄭一桂
之精者會計督率則有如洪自寬之
賢勞盡事者治煙則就桐液於蜀楚
膠片則赴地道於閩廣香用沈水龍
麝州用紫茵莖藟擣則計籌而後至

和製法一如授于魯之術名式悉目
之價則半損特稀膏獨草廩角膠之
類因認而悉祛之蓋稀脂焰大無煙
雖有光而色白獨舛張燈且暗何以
取煙廩角膠資于病夫尚慮偽製况
其色白於墨無宜此偽人立異罔利

欺世之所為尤可恨者余也不惟不
業而且暴之於是墨有真玄而偽人
業隋矣即我損其值彼損其材其生
贖易辯也友人吳仲良常過余議韋
仲而六異李相承代有墨者名存而
物卒歸無何有即其名不過間見于

編簡而未覩其全能今而以心思意
會之神發為文章功用之化制則巧
矣品則繁矣僞人既盜而利且名矣
復不早計而徒名物無存何有于今
日借曰識者固自不泯千載而下種
種色色安知一一為常住物耶計圖

僅存非譜不可余曰嘻墨物也治墨
二也余方恥之奚事于竟今日之後
第偽人窮吾術而忘其源延虛名以
詭遇捋胥天下而聲藉之故不得不
挽其頽而使墨失真于天下今既真
贗辨矣安用名為仲良不然純黠無

華墨之質也。色澤曄曄墨之文也。取
象肖形墨之具體而妙用者也。何者
形根于物。原子天。一物一形。無非
造化。此古人之制作法。章取義立用
命名。蓋有統者。墨固肖之。使其舉研
興懷。臨池觸念。不有深長思者在耶。

是墨之有造於人者大也豈特競名
哉然墨有盡而象罔無窮故不得不
資于譜、為墨表墨為譜徵名實之
相副也惡乎也余曰不然譜者不過
引以方名族以物類形影相索徒具
膚秘求其格物于象先而契前人之

所賞識殊未盡然偽人業已為之志
在標圖釣賞耳然墨不副譜、不副
文徒以蒐獵為工卒于墨秦越甚至
侈然龍璽而侮

禁平時即當可者亦皆頑形而無所
表述何以稱於天下曰能以故識者

旋之余何復取爭妍之誚無已則序
其墨而甄別焉遂閱侑言於圖左俾
人知所自來而且得其深旨移使意
足於家才劑於題或可以成一家書
也余豈能之哉曰發平時所彙品及
旅物數章正之曰此竊志焉而未逮

也仲良躍然曰命之矣吾聞苑以畜
物族類具函古有文苑有說苑大而
天地造化小而事物細微無不包羅
而囊括之子集墨家之大成按古定
制按制脩文一制一文皆根物類即
其著作惡亥氏之宗工凡在墨林大

率抄羅殆盡以範圍墨奚曰不宜顧
請命名曰墨苑於是勉承唯々取象
主義列品六部襍珮附之大都承天
之家貽

國之光采物之華何敢徼鴈行于子
墨之林庶幾成余好墨之癖

萬曆甲午午日新都幼博程大約著

樂清友人後湖趙士楨書

